


| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------|-------------------|---------------|---|-------------|-------------|---------------------------|
|  | | | | | Versión: 01 | | | | | |
| | | | | | Código: GIC-F-051 | | | | | |
| Gestión de la innovación y la competitividad | | | | | | | | | | |
| Formato acta de evaluación de ideas de base tecnológica - selección de ideas Red Tecnoparque Colombia | | | | | | | | | | |
| Tecnoparque Nodo Arauca | | | Comité N° | Día | Mes | Año | | | | |
| | | | 6 | 30 | 4 | 2026 | | | | |
| 1. INFORMACIÓN DE LA IDEA | | | | | | | | | | |
| Título de la idea | | | Desarrollo de molde personalizado para la elaboración de jabones de tocador con identidad artesanal. | | | | | | | |
| Código de la idea | | | I2026-ARAUCA-013 | | | | | | | |
| Nombre de quien presenta la idea | | | Zorayda Forero Poveda | | | | | | | |
| Profesión / Ocupación | | | Emprendedor | | | | | | | |
| Tipo de actor | | | Talento | | | | | | | |
| Correo electrónico | | | zforerop@gmail.com | | | | | | | |
| Número de teléfono celular | | | 3142712966 | | | | | | | |
| 2. EVALUACIÓN DE VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA | | | | | | | | | | |
| La escala para evaluar la idea de base tecnológica es de 0 a 10, donde 10 es la mayor valoración. Por favor utilizar números enteros | | | | | | | | | | |
| Conjunto de criterios | | % | Criterio | % | Evaluator 1 | Evaluator 2 | Evaluator 3 | Evaluator 4 | Evaluator 5 | PROMEDIO DE CADA CRITERIO |
| VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA | FORMULACIÓN DE LA IDEA | 38 | Descripción clara y concisa del problema, necesidad u oportunidad a atender con la idea. | 5 | 7 | 7 | 8 | - | - | 7.3 |
| | | | Suficiente conocimiento sobre otros resultados que dan solución al problema, necesidad u oportunidad. | 7 | 7 | 6 | 8 | - | - | 7.0 |
| | | | Los objetivos de la idea contribuyen a la solución del problema, necesidad u oportunidad. | 6 | 7 | 9 | 8 | - | - | 8.0 |
| | | | Los resultados propuestos corresponden a los objetivos. | 7 | 7 | 8 | 8 | - | - | 7.7 |
| | | | El alcance de la propuesta está delimitado a los objetivos. | 6 | 7 | 5 | 8 | - | - | 6.7 |
| | | | El proponente tiene claridad conceptual, técnica y metodológica de cómo obtener los resultados. | 7 | 7 | 6 | 7 | - | - | 6.7 |
| | INNOVACIÓN DE LA IDEA | 32 | El resultado propuesto por la idea presenta funcionalidades novedosas que generen cambio o ventaja con respecto a las soluciones que se encuentran en el entorno. | 17 | 7 | 8 | 7 | - | - | 7.3 |
| | | | El resultado propuesto por la idea tiene características que generan valor agregado a los productos, procesos y servicios, y contribuyen a la mejora de la productividad y competitividad de las personas o las organizaciones. | 15 | 7 | 7 | 9 | - | - | 7.7 |
| | VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO | 30 | El resultado propuesto tiene identificados usuario(s) consumidor(es), cliente(s) y mercados potenciales. | 15 | 7 | 8 | 9 | - | - | 8.0 |
| | | | Están definidos posibles canales de comercialización o de explotación del resultado propuestos. | 15 | 7 | 8 | 7 | - | - | 7.3 |
| | VIABILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA | | | | PROMEDIO | SUMA PROMEDIO | Para que la idea sea considerada viable, la evaluación promedio debe ser mayor que: | | | 7 |
| | 1. FORMULACIÓN DE LA IDEA | | | | 2.74 | 7.44 | | | | |
| | 2. INNOVACIÓN DE LA IDEA | | | | 2.40 | | | | | |
| 3. VIABILIDAD DE LA IDEA EN EL MERCADO | | | | 2.30 | | | | | | |
| SI ES VIABLE ACOMPAÑAR LA IDEA | | | | | | | | | | |
| 3. EVALUACIÓN DE FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA | | | | | | | | | | |
| Esta evaluación es cualitativa y se solicita al evaluador responderse SI o NO a cada criterio | | | | | | | | | | |
| Conjunto de criterios | | Criterio | | | Evaluator 1 | Evaluator 2 | Evaluator 3 | Evaluator 4 | Evaluator 5 | RESULTADO |
| FACTIBILIDAD DEL ACOMPAÑAMIENTO DE LA IDEA | CAPACIDAD DE ACOMPAÑAMIENTO DEL TECNOPARQUE | La idea puede ser acompañada técnica y metodológicamente por el Nodo del Tecnoparque. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| | | El Nodo del Tecnoparque dispone profesionales con experticia para el acompañamiento de la idea. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| | | El Tecnoparque dispone de los materiales (insumos), equipos, servicios, para el acompañamiento de la idea. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| | | El resultado propuesto está enmarcado en el contexto institucional SENA, y en la normativa técnica y jurídica colombiana. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| | CAPACIDAD DE EJECUCIÓN DEL PROPONENTE O POSIBLE TALENTO | El usuario dispone del talento humano con las competencias técnicas y disponibilidad para la ejecución de la idea. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| | | El usuario manifiesta el compromiso de suministrar materiales (insumos) y servicios, con que no cuenta el Nodo de Tecnoparque, para la obtención de los resultados. | | | SI | SI | SI | 0 | 0 | ES FACTIBLE |
| ES FACTIBLE ACOMPAÑAR LA IDEA | | | | | | | | | | |
| 4. OBSERVACIONES DE LOS EVALUADORES (¿Por qué es viable y/o factible, o no, acompañar el proyecto?) | | | | | | | | | | |
| Evaluador 1: | | | | | | | | | | |
| Es viable acompañar el proyecto porque los moldes personalizados permiten diferenciar los jabones con identidad artesanal, aumentando su valor percibido y atractivo en el mercado. | | | | | | | | | | |
| Evaluador 2: | | | | | | | | | | |
| a idea es apta para ser acompañada por el Tecnoparque | | | | | | | | | | |
| Evaluador 3: | | | | | | | | | | |
| se Puede implementar la idea de acuerdo con la línea. | | | | | | | | | | |
| Evaluador 4: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Evaluador 5: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 5. RECOMENDACIONES DEL COMITÉ | | | | | | | | | | |
| Además de las recomendaciones generales, debe especificarse si: i. El proyecto presenta alguna condicionalidad en recursos, tiempo, actividades para su acompañamiento, y ii. El (los) responsable(s) deben subsanar esta situación. | | | | | | | | | | |
| El proyecto se aprueba sin ninguna condicionalidad | | | | | | | | | | |